

Cartographie des AIPL potentielles

Rencontre TGIRT 29 mars 2022





Plan de présentation

Objectifs de la rencontre

Potentiels forestiers

Processus de cartographie d'AIPL potentielles

Macrozonage

Agrégats AIPL

Discussion/décision





Objectifs de la rencontre

Discuter et statuer à propos des grandes lignes reliées à la cartographie des AIPL potentielles

- Macrozonage,
- Grandeur des agrégats,
- Degré de pureté des agrégats

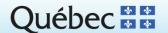




Les AIPL potentielles contiendront en majorité des sites à potentiels forestiers de croissance (élevés ou moyens) pour la production des essences vedettes ou à promouvoir du PAFIT

BOJ-EPX-ERS

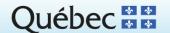




La carte des potentiels forestier identifie les potentiels forestiers de croissance et les contraintes à l'aménagement pour chaque polygone.

La productivité potentielle des polygones écoforestiers est déduite à partir des données de l'épaisseur du dépôt, la type de dépôt et son drainage. Trois classes sont retenues: Faible, Moyen, et élevé.

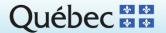




			RÉSULTAT CLASSE
ÉPAISSEUR	DÉPÔT DE TEXTURE	DRAINAGE*	POTENTIEL
ÉPAIS (1M et plus)	FINE - MOYENNE	20, 30 ou 40	ÉLEVÉ
ÉPAIS (1M et plus)	FINE - MOYENNE	10	MOYEN
ÉPAIS (1M et plus)	FINE - MOYENNE	00, 50, 60	FAIBLE
MOYEN (50 CM à 1 M)	FINE - MOYENNE	20, 30 ou 40	ÉLEVÉ
MOYEN (50 CM à 1 M)	FINE - MOYENNE	10	MOYEN
MOYEN (50 CM à 1 M)	FINE - MOYENNE	00, 50 ou 60	FAIBLE
ÉPAIS - MOYEN (PLUS DE 50 CM)	GROSSIÈRE	20 🗆 30	MOYEN
ÉPAIS - MOYEN (PLUS DE 50 CM)	GROSSIÈRE	00, 10, 40, 50 ou 60	FAIBLE
MINCE (MOINS DE 50 CM)	TOUS	TOUS	FAIBLE
TOUS	ORGANIQUE / ROC	TOUS	FAIBLE
	·		

DÉPÔT DE TEXTURE FINE - MOYENNE :	1A, 3A, 4A, 4GA, 5, 8	ÉLEVÉ
DÉPÔT DE TEXTURE GROSSIÈRE :	1B, 2A, 2B, 3D, 4GD, 4GS, 4P, 6, 9	MOYEN
ORGANIQUE	7	FAIBLE
ROC	R	FAIBLE
Drainage*	20 🗆 30	ÉLEVÉ - MOYEN
	10 OU 40	LEVÉ - MOYEN - FAIBLE
	00, 50, 60	FAIBLE

*SI SEEPAGE, BONIFICATION D'UNE CLASSE POUR TEXTURE FINE - MOYENNE ET LES DRAINAGES 20, 30, 40 OU 50, MAIS ON CONSERVE LE MÊME POTENTIEL POUR LES TEXTURES GROSSIÈRES OU LES DRAINAGES 10 OU 60



Les contraintes à l'aménagement pour chaque polygone sont aussi présents dans la carte des potentiels forestiers de croissance

со	NTRAINTES
1.	Sol très mince
2.	Inclinaison de la pente
3.	Solidité du sol (capacité portante)
4.	Rugosité ou l'inégalité du terrain
5.	Orniérage
6.	Érosion du sol
7.	Sensibilité à l'appauvrissement en minéraux

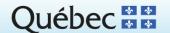




Le potentiel biophysique cartographique présente la combinaison de la valeur du potentiel biophysique couplée au contraintes.

Ainsi, les aires ayant des contraintes à l'aménagement forestier importantes ont été soustraites des potentiels élevés ou moyen pour être dirigé vers des niveaux inférieurs étant donné que ces aires contraintes peuvent avoir des impacts sur la croissance et la facilité des opérations de récoltes.





La carte des potentiels forestier de croissance indique aussi à partir de la station forestière les essences à produire. Les polygone convenant à la production en essences vedettes/à promouvoir sont retenus.



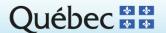


Potentiels forestiers – bilan net ...

Retrait des affectations et usages incompatibles

UA 062-71	Potentiels forts et moyen (sup. en ha.)						
Potentiel forestier	BOJ-EPX	BOJ-ERS	BOJ-ERS-EPX	EPX	ERS	Total	% de la superficie
ELEVE	90 825,3	34 860,2	119 662,8	26 163,7	46,5	271 558,5	55,5%
MOYEN	3 849,5	1 406,5	2 116,4	26 125,7	12,5	33 510,6	6,8%
Superfice de l'UA	489613,0						



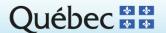


Potentiels forestiers – bilan net

Importance des territoires fauniques structurés

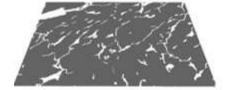
UA 062-71		% de l'UA	Potentiels forestiers de croissance			% TFS - moyen et elevé
Nom du territoire faunique structuré	Superficie (ha)		Potentiel elevé Potentiel moyen		Autres superficies	
Réserve faunique Rouge-Matawin	60934	12,4%	35008,0	6601,4	19325,0	31,7%
ZEC Boullé	43863	9,0%	23009,7	4812,4	16040,6	36,6%
ZEC Collin	41365	8,4%	26848,7	2915,2	11600,9	28,0%
ZEC Lavigne	39502	8,1%	16955,3	1567,9	20979,3	53,1%
Réserve faunique Mastigouche	32162	6,6%	16679,7	1472,9	14009,7	43,6%
ZEC des Nymphes	26915	5,5%	11430,5	1158,3	14326,2	53,2%
Pourvoirie Du Milieu Inc.	23529	4,8%	13356,4	1182,8	8989,6	38,2%
Vent De La Savane	8073	1,6%	6452,6	479,5	1141,2	14,1%
Centre Du Pourvoyeur Mastigouche Ltd	7108	1,5%	4199,5	195,9	2712,3	38,2%
Pourvoirie, Évasion, Plein Air Trudeau Inc.	4987	1,0%	1523,1	234,2	3229,4	64,8%
Pourvoirie Pignon Rouge Mokocan	3444	0,7%	2206,3	603,4	634,5	18,4%
Pourvoyeur En Chasse Et Pêche Saint-damien Inc.	2798	0,6%	1475,5	33,7	1288,3	46,1%
Pourvoirie Au Pays De Réal Massé Inc.	2059	0,4%	803,0	21,8	1234,3	59,9%
Pavillon Basilières	1810	0,4%	252,9	25,8	1531,5	84,6%
Pourvoirie Domaine Bazinet Inc.	1719	0,4%	781,7	42,8	894,5	52,0%
Auberge La Barrière (2014)	1715	0,4%	695,4	148,1	871,8	50,8%
Pourvoirie Du Lac Croche	1221	0,2%	603,6	43,6	573,9	47,0%
Pourvoirie St-Zénon Inc.	1116	0,2%	344,2	17,6	754,6	67,6%
Pourvoirie Coin Lavigne Inc.	862	0,2%	462,3	62,1	337,5	39,2%
Pourvoirie Richard	439	0,1%	305,9	9,4	124,2	28,3%
ZEC Gros-Brochet	52	0,0%	33,7	5,0	13,4	25,7%
Somme des territoires fauniques structurés	305674	62,4%	163 428	21 634	120 613	60,5%
Superficie totale de l'UA (sans aires protégées)	489613	100,0%	271 559	33 511	184 544	62,3%





Processus de cartographie des AIPL

potentielles



1. Superficie productive



 Classification selon le potentiel forestier de croissance



 Retrait des modes de gestion et affectations incompatibles et des contraintes biophysiques

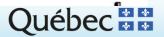


4. Identification d'un macrozonage



Création des agrégats =
Bassin AIPL potentielles



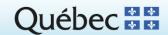


Le macrozonage du territoire permet d'identifier les sites plus propices aux AIPL selon différents critères sociaux économiques tel que:

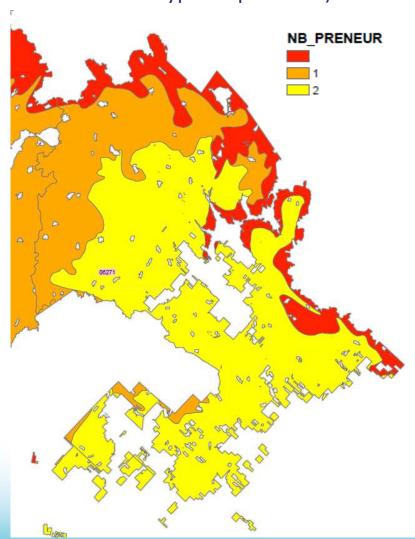
- Proximité des usines de transformations
- Concentration de forts potentiels forestiers
- Proximité des chemins forestiers
- Déplacements des travailleurs
- Etc...

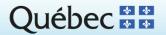
Le zonage permet de concentrer l'intensification de l'aménagement dans les zones les plus propices.



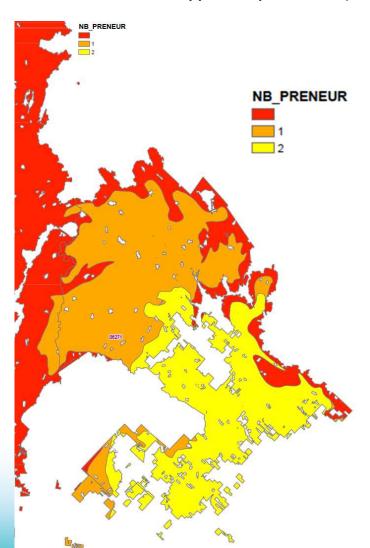


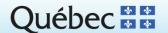
Exemple pour 100 km- Critères utilisés (distance aux usines en KM de chemins et nombre de type de preneurs)



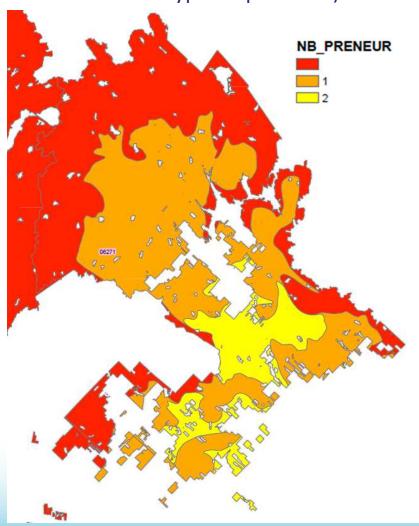


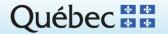
Exemple pour 75 km- Critères utilisés (distance aux usines en KM de chemins et nombre de type de preneurs)





Exemple pour 50 km- Critères utilisés (distance aux usines en KM de chemins et nombre de type de preneurs)

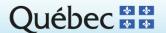




Agrégats AIPL potentielles

Un exercice d'agrégation (minimum 100 ha d'un seul tenant, plus petit pour UA au sud) sera réalisé par analyse spatiale, afin d'identifier les secteurs à concentration élevée de sites à fort potentiel forestier (potentiel moyen et élevé) pour la production d'essences vedettes ou à promouvoir.

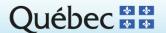




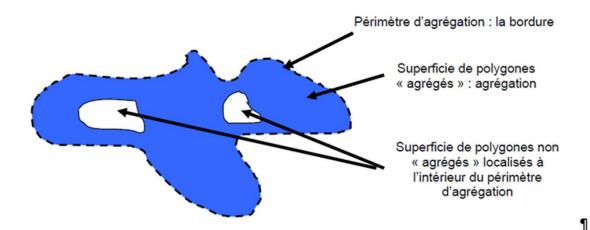
Agrégats AIPL potentielles

Ainsi, les surfaces à fort potentiel jugées trop petites, les surfaces non propices à la production d'essences vedettes ou à promouvoir ainsi que les potentiels faibles sont exclus de l'exercice d'agrégat. Un certain degré d'impureté est par contre toléré pour la création des agrégats.

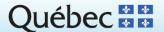




Agrégats AIPL potentielles







Discussion/décision

- Macrozonage, critères
- Grandeur des agrégats
- Degré de pureté des agrégats



